



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA
de heer P.M.H. Brüll en Gabriëlle Heine

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen CDA Urban skatepark

DATUM
2 november 2021
Verz. 3 november 2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
K (Karin) Munnichs

TELEFOONNUMMER
043 350 3138

ONZE REFERENTIE
2021.28015

E-MAILADRES
Karin.Munnichs@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Brüll en mevrouw Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van schriftelijke vragen.

Vraag 1: Zijn er cijfers bij de gemeente Maastricht bekend van de omvang van de skate en urban sports community? Zo nee, heeft de gemeente Maastricht hier wel een indicatie van?

Antwoord 1:

Urban sports is een verzamelnaam voor verschillende sporten die zich niet afspelen in een specifiek op sport ingerichte omgeving, zoals een sportpark of sporthal, maar in de woonomgeving, in een veelal stedelijke (urban) setting. Deze sporten zijn in vergelijking met sportverenigingen minder strak georganiseerd. Het zijn veelal sport- en beweegactiviteiten waarbij je bijzondere vaardigheden leert, denk aan het uitvoeren van trucs met een skateboard, fiets of step (skateboarden, inlineskaten, BMX'en), bootcamp of het springen over hindernissen van gebouw tot gebouw (freerunning). Er zijn in urban sports geen verenigingen met leden die op vaste tijden komen trainen. Deze zijn vervangen door wisselende communities die actief worden als ze zin en tijd hebben. Door deze organisatievorm is de omvang van deze doelgroep niet bekend.

In de raadsnota Bewegvriendelijk Maastricht (april 2021) is in hoofdstuk 2 een beeld geschetst van het sport- en beweeggedrag van de inwoners van Maastricht. De Maastrichtenaar sport en beweegt meer dan 10 jaar geleden, die stijging is vooral veroorzaakt door fitness en door sporten en bewegen in de buitenruimte. De verwachting is dat die ontwikkeling de komende jaren zal doorzetten.

Vraag 2: Deelt het College onze conclusie dat de twee skateparken op de Griend en onder de Kennedybrug niet voldoen aan de grote behoefte in onze stad naar meer plekken in de openbare ruimte om urban sports te beoefenen?

Antwoord 2: Het college is van mening dat met de 2 skateparken voldoende voldaan wordt aan het faciliteren van voorzieningen voor skaters in de openbare ruimte. Op dagen dat het mooi weer is en veel mensen vrij zijn is er sprake van een piekbelasting. Dit fenomeen zien we overal in de openbare ruimte op speelplekken, sportkooien, parken en pleinen die dan intensief gebruikt worden door fietsers, wandelaars, hardlopers, bootcampers, enzovoort.

In de nota Bewegvriendelijk Maastricht (april 2021) is onderzoek gedaan naar de beweegvriendelijkheid van de Maastrichtse buitenruimte aan de hand van de Kernindicator Bewegvriendelijke Omgeving (KBO). Samenvattend geldt dat de beweegvriendelijkheid van



DATUM
2 november 2021

Maastricht over het algemeen op orde is. De stad en het buitengebied beschikken over veel voorzieningen en mogelijkheden voor sport en bewegen. Deze conclusie houdt niet in dat de beweegvriendelijkheid niet kan en moet verbeteren om te kunnen voldoen aan het doel van een gezonde en actieve leefstijl voor alle inwoners van Maastricht. De beweegvriendelijkheid van Maastricht gaan we verbeteren met 6 speerpunten. Voor verdere informatie verwijs ik u naar de genoemde nota.

Vraag 3: Hoe anticipeert de gemeente Maastricht, de Coronacrisis in acht nemend, in haar visie en beleid op deze veranderende behoefte in de samenleving? Bent u bekend met voorbeelden in Scandinavië van hoe de openbare ruimte benut kan worden?

Antwoord 3: De raad heeft in april 2021 de nota Beweegvriendelijk Maastricht vastgesteld. Met deze nota wordt geanticipeerd op de verandering dat sport en bewegen steeds meer plaats vindt in de openbare ruimte. We zetten onder andere in op behoud van bestaande hotspots, stimuleren en ondersteunen particuliere initiatieven op basis van een afwegingskader voor nieuwe initiatieven. Dit afwegingskader wordt momenteel ontwikkeld. Een voorbeeld van zo'n particulier initiatief is het Velorium Outdoor Sports & Bikepark dat momenteel ontwikkeld wordt op het voormalig Sportpark De Heeg. Urban Sports zijn hier onderdeel van.

Vraag 4: Is het College bekend met het ingediende plan van stichting Stadsnomade genaamd Urban Oasis?

Antwoord 4: Ja, het college is hiermee bekend. Ze heeft reeds meerdere malen met de initiatiefnemers contact gehad.

Vraag 5: Deelt het College onze mening dat dit plan een verrijking voor onze stad zou zijn en een uitstekend voorbeeld van burgerparticipatie is?

Antwoord 5: Het college erkent dat dit plan een verrijking zou kunnen zijn voor onze stad. Wel ziet het college dit initiatief, net als het eerder genoemd initiatief Velorium outdoor Sports & Bikepark, als een particulier initiatief en wordt het op dezelfde manier behandeld. Taak van de gemeente is de initiatiefnemers te adviseren over de haalbaarheid van de plannen en deze vervolgens te beoordelen.

Vraag 6: Deelt het college onze mening dat met dit plan doelgroepen bereikt kunnen worden die in het bestaande aanbod niet altijd gevangen worden (kinderen, jongeren, studenten en kwetsbare jeugd)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Het college deelt de mening dat met dit plan sporters die andere wensen hebben dan de meer traditioneel georganiseerde sport bereikt kunnen worden. Het initiatief Stadsnomade/Urban Oasis kan een aanvulling zijn op het huidig aanbod van sport- en beweegaanbieders zoals sportscholen, fitnesscentra, stichtingen, verenigingen, scholen, particuliere initiatieven etc. in Maastricht.

Vraag 7: Deelt u onze mening dat dit plan van maatschappelijke waarde is en een preventieve werking kent waardoor op deze manier duurdere vormen van (jeugd)zorg voorkomen kan worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7: Het college kan op basis van het voorliggend plan van Urban Oasis niet beoordelen of er duurdere vormen van jeugdzorg voorkomen kunnen worden. Daarvoor ontbreekt de benodigde onderbouwing in het plan.



DATUM
2 november 2021

Vraag 8: Kan het College aangeven waarom na 2,5 jaar tijd de initiatiefnemers alsnog geen duidelijk antwoord krijgen van de gemeente op het plan?

Antwoord 8: De afgelopen 2,5 jaar zijn er door de Stichting stadsnomade/ Urban Oasis met meerdere disciplines afzonderlijk overleggen geweest. In deze periode is het plan deels op basis van deze input, deels door de initiatiefnemer zelf, doorontwikkeld. Op 19 mei van dit jaar is een aangepast plan door Stichting Stadsnomade gepresenteerd aan wethouder Jongen. Op basis van die presentatie is aan de initiatiefnemers geadviseerd een principeverzoek in te dienen. Doel van een principeverzoek is op basis van een globale planologische toets te achterhalen of medewerking verleend kan worden aan het plan. Het is geen formele vergunningsaanvraag. Het principeverzoek stadsnomade/urban oasis is op 14 juni besproken met de omgevingstafel. Door de complexiteit van het verzoek zijn 13 verschillende teams binnen de gemeente Maastricht bij het beoordelen van het principeverzoek betrokken. In de zomervakantie heeft een gesprek plaatsgevonden met de stichting en casemanager wabo vergunnen bij wie het principeverzoek in behandeling is. Uiterlijk 5 november vindt terugkoppeling plaats.

Vraag 9: Welke functie dient de omgevingstafel als er nog zo'n grote onduidelijkheid heerst tussen de verschillende afdelingen? Deelt u onze mening dat dit voorval een evaluatie behoeft om dit soort gesprekken in het vervolg beter te laten verlopen?

Antwoord 9:

Vooruitlopend op de omgevingswet wordt er binnen de organisatie geoefend met deze zogenaamde omgevingstafel. Dat dit nog niet direct soepel verloopt is of was te verwachten. Dat is onderdeel van het ontwikkelingsproces. Wanneer er een omgevingstafeloverleg heeft plaatsgevonden wordt dit geëvalueerd.

Vraag 10: Kunt u opsommen welke bezwaren er vanuit welke afdelingen tegen dit plan zijn?

Antwoord 10:

Momenteel zijn we bezig met de behandeling van het principeverzoek. Er zijn zaken die nog aandacht vragen en verdere afstemming met de diverse vak afdelingen noodzakelijk maakt. We kunnen daarom nog niet inhoudelijk ingaan op de afzonderlijke deeladviezen van deze afdelingen. Het is de bedoeling dat de initiatiefnemer een integraal eindadvies van ons ontvangt. Dat is de gebruikelijke gang van zaken.

Vraag 11: Kunt u aangeven hoe het College tegen dit plan aankijkt?

Antwoord 11:

Het college ziet en behandelt dit plan als een particulier initiatief dat een mooie aanvulling kan zijn op het bestaande aanbod van sport- en beweegaanbieders en faciliteiten in Maastricht. Zoals onder antwoord 1 reeds gemeld wijken de urban sports in een aantal opzichten nogal af van de traditionele sporten in clubverband. Of het gaat over freerunning, calisthenics, BMX, skateboarden, inlineskaten, steps, streetdance, enzovoort, het zijn sporten die staan voor vrijheid, voor samen doen, het verleggen van je eigen grenzen, voor eenvoudig organiseren en zelfregulatie, je eigen draai geven aan dingen. Deze kenmerken hebben er alles mee te maken dat deze nieuwe activiteiten in eerste instantie vaak een eigen initiatief zijn van jongeren, die daarmee iets anders zoeken dan wat de gemiddelde volwassen burger doet, zich willen onderscheiden en een eigen domein of scene kunnen vormgeven. Het college ziet dat urban sports verbonden is met die van andere culturele activiteiten in de stad, de zogenoemde Urban Culture. Dit is een verzamelnaam voor muzikale, visuele, fysieke



DATUM
2 november 2021

en creatieve uitingsvormen van (jonge) mensen die wonen en leven in de stad of in een stedelijke omgeving. Ook als jeugdcultuur bieden de urban sports interessante mogelijkheden.

Vraag 12: Is het College bereid om in gesprek te gaan met stichting Stadsnomade om te bezien wat de mogelijkheden zijn om uit deze impasse te komen?

Antwoord 12:

Voor wat betreft het college is er geen sprake van een impasse. Het college wacht het verder verloop van het ingediende principeverzoek af. Dit is naar verwachting eind oktober afgerond. We hebben reeds ambtelijk en bestuurlijk diverse gesprekken met de initiatiefnemers gevoerd.

Vraag 13: Wat is het doel van de inloopavond en wat hoopt u op te halen bij de deelnemers van de inloopavond als de uitkomst al vastligt?

Antwoord 13:

De inloop avond voor skaters van 29 september is onderdeel van de raadsopdracht (20 april 2021) om met alle buurten en een aantal specifieke doelgroepen het gesprek aan te gaan over verbeteringen van de openbare sport- en speelvoorzieningen op buurt- en stadsniveau, passend bij het beschikbare budget. Ook Stichting Stadsnomade heeft hier een uitnodiging voor ontvangen. Uw opmerking dat de uitkomst van deze bijeenkomst op voorhand al vaststond en er sprake is van schijnparticipatie wordt niet gedeeld door het college.

De bijeenkomst over de skatevoorziening onder de JF Kennedybrug was gericht op de renovatie van de skatebaan (conform het Raadsbesluit). De bijeenkomst was niet gericht op de het realiseren van een urban sportpark. Dat is ook aan de bezoekers meegedeeld.

Er zijn vele wensen van skaters opgehaald over de skatelocaties De Griend en de JFK brug. Ook is er veel ruimte geweest om andere wensen/verbeteringen op het gebied van Urban sports en skaten aan te dragen. Momenteel wordt gewerkt aan de verslaglegging en terugkoppeling naar de skaters van deze bijeenkomst.

Conform opdracht van de Raad wordt zij geïnformeerd over de inventarisatie van de buurten en doelgroepen. En wordt er een raadsvoorstel met financiële onderbouwing en het daaruit volgende plan van aanpak voorgelegd aan de Raad.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake

SCHRIFTELIJKE VRAGEN